

按一下以編輯母片副標題樣式

貧窮與所得分配

一、為何關心貧窮問題？

二、貧窮的定義

二、貧窮的定義

三、貧窮的原因

臺北市安康社區平價住宅



臺北市的違建社區住著許多孤單老人、身心障礙者（紹興社區）



圖：香港的都市違章建築區
與高級住宅區的
對照



圖：香港的都市違章
建築區與高
級住
宅區的對照

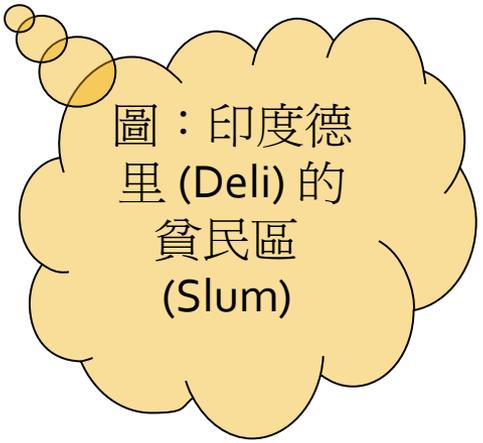


圖：捷克斯拉夫共和國
Chanov 地方的族群集中
的貧民住宅 (ghetto)



貧民區

按一下圖示以新增圖片



圖：印度德里 (Deli) 的
貧民區
(Slum)



圖：菲律賓馬尼拉的違章建築區（ Shanty town ）

四、貧窮的後果

四、貧窮的後果

四、貧窮的後果

四、貧窮的後果

五、貧窮對兒童與少年的影響

貧窮對兒童與少年的負面影響

六、所得分配不均

國際常用所得分配指標

■ 一、家庭所得五等

百分比：

最高 20%

家庭可支配所得

公式 = 最低 20% 家庭可支配所得

■ 二、吉尼係數 (Gini coefficient)：

對角線與曲線

間的面積

公式 = 對角線以下之三角面積

※ 倍數愈大，所得分配愈不均；

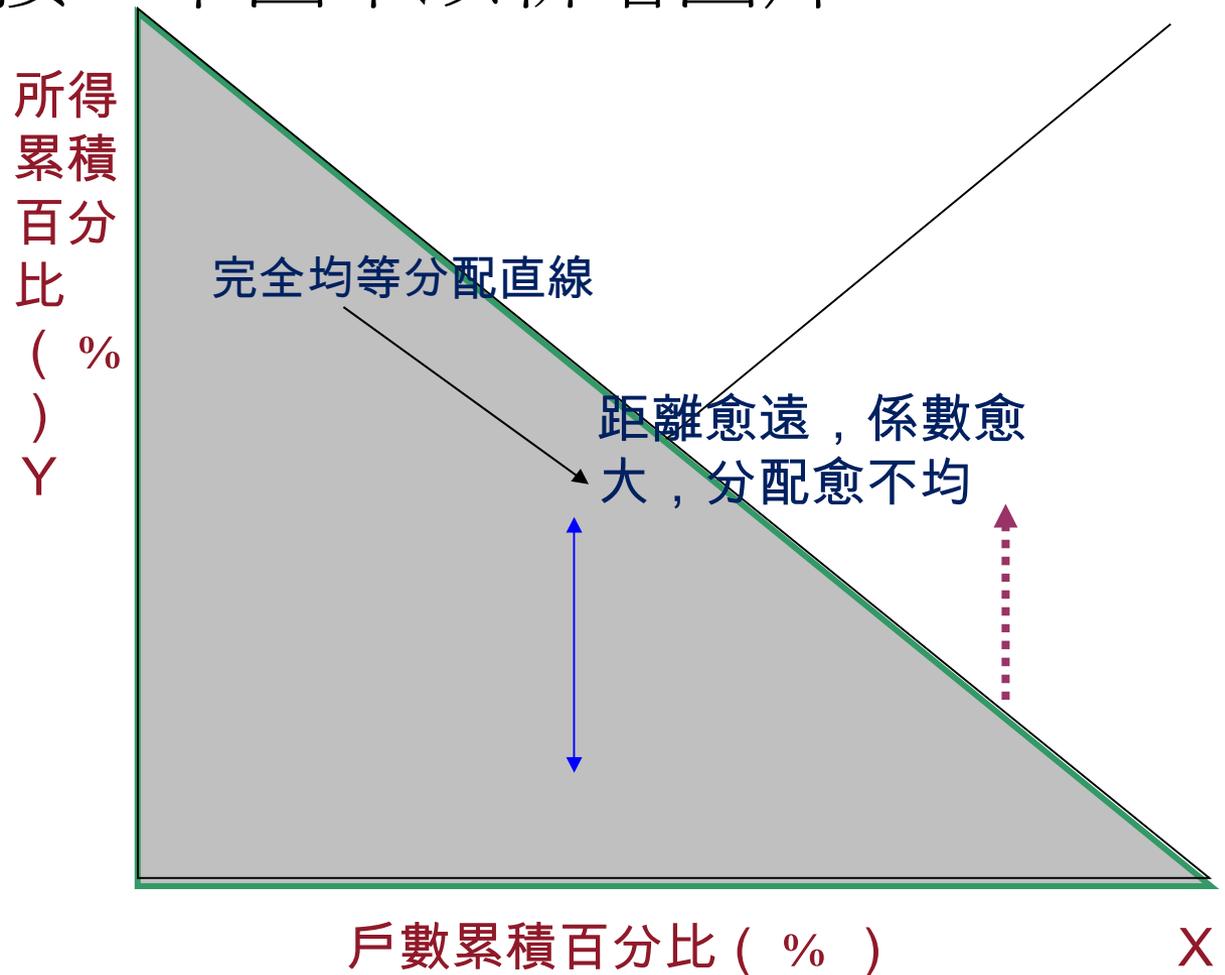
倍數愈小，所得分配愈平均。

• 曲線與對角線距離愈遠，係數愈大，所得分配愈不均。

六、所得分配不均

- 二、吉尼係數 (Gini's coefficient) :
- 倍數愈大，所得分配愈不均；
- 倍數愈小，所得分配愈平均。
- 曲線與對角線距離愈遠，係數愈大，所得分配愈不均。

按一下圖示以新增圖片



七、我國所得分配趨勢

年份	五分位差	吉尼係數
1964	5.33	0.321
1970	4.58	0.294
1976	4.18	0.28
1980	4.17	0.277
1986	4.6	0.296
1990	5.18	0.312
1996	5.38	0.317
2000	5.55	0.326
2001	6.39	0.35
2002	6.16	0.345
2003	6.07	0.343
2004	6.03	0.338
2005	6.04	0.34
2006	6.01	0.339
2007	5.98	0.34
2008	6.05	0.341
2009	6.34	0.345
2010	6.19	0.342

七、我國所得分配趨勢

年份	所得組別	1985	1990	1995	2000	2006	2008	2009	2010
	全體平均	341,728	520,417	826,378	895,445	913,092	913,687	887,605	889,353
	最低所得組	141,750	193,685	298,443	315,172	304,274	303,517	282,260	288,553
	第二所得組	230,893	343,785	537,241	571,355	564,865	564,893	544,532	542,741
	第三所得組	297,011	455,427	723,067	778,556	795,427	796,225	771,572	773,468
	第四所得組	386,911	603,914	996,103	1,043,508	1,073,507	1,068,804	1,049,242	1,054,693
	第五所得組	651,995	1,003,925	1,607,034	1,748,633	1,827,387	1,834,994	1,790,418	1,787,312
	全體平均	100	152.28	241.82	262.03	267.19	267.37	259.74	260.25
	最低所得組	100	136.63	210.54	222.34	241.65	214.12	199.12	203.56
	第二所得組	100	148.89	232.67	247.45	244.64	244.65	235.83	235.06
	第三所得組	100	153.36	243.44	262.13	267.81	268.07	259.77	260.42
	第四所得組	100	156.08	257.45	269.7	277.45	276.24	271.18	272.59
	第五所得組	100	153.97	246.47	268.19	280.27	281.44	274.6	274.13

資料來源：行政院主計處家庭收支調查

七、我國所得分配趨勢

年度	五都升格	2010	2009	2006	2000	1995	1990
臺北市	1,298,640	1,298,640	1,246,310	1,262,406	1,237,777	1,112,806	657,829
臺北縣	893,859	893,859	922,690	930,130	882,634	767,832	549,958
高雄市	873,346	972,087	928,214	970,062	940,086	858,476	580,828
高雄縣		739,166	789,837	686,033	698,031	668,310	467,582
臺中市	823,848	946,908	857,845	851,949	824,343	768,241	532,726
臺中縣		722,526	779,278	810,914	805,929	764,354	529,565
臺南市	740,706	806,990	863,995	800,693	808,703	791,430	506,680
臺南縣		692,341	702,759	747,222	720,726	637,838	405,221
宜蘭縣		802,483	746,261	767,861	805,088	809,599	441,995
桃園縣		915,499	940,942	981,273	985,426	865,279	511,911
新竹縣		1,052,587	1,011,033	957,811	1,021,919	854,271	469,599
苗栗縣		788,968	756,823	849,510	788,159	753,634	514,591

資料來源：行政院主計處家庭收支調查，2011

七、我國所得分配趨勢

年度	五都升格	2010	2009	2006	2000	1995	1990
彰化縣		741,050	750,697	815,377	757,817	686,175	441,538
南投縣		782,905	808,713	815,573	729,438	715,140	428,701
雲林縣		616,480	615,006	764,109	649,363	557,314	368,044
嘉義縣		658,489	629,952	697,288	725,986	567,840	335,753
屏東縣		704,748	727,434	747,713	767,107	758,546	406,068
臺東縣		568,409	667,547	624,932	641,298	646,255	367,882
花蓮縣		741,246	655,696	726,528	741,877	718,656	461,145
澎湖縣		827,323	689,166	705,881	697,315	521,912	383,861
基隆市		860,445	863,161	782,453	863,374	804,724	507,682
新竹市		1,184,598	1,133,833	969,246	919,646	942,136	600,459
嘉義市		698,454	686,637	1,171,277	1,099,335	905,165	557,345

資料來源：行政院主計處家庭收支調查，2011

八、所得分配的國際比較：各國吉尼係數（2000-2009年）

	年 別	所得按戶數五等分位組之所得分配比 (%)		最高所得組為最低所得組之倍數 (倍)	吉尼係數
		最低所得組 (20%)	最高所得組 (20%)		
一、低收入國家地區					
1. 印度	2004**	8.1	45.3	5.61	0.368
2. 印尼	2007**	7.4	45.5	6.15	0.376
3. 越南	2006**	7.1	45.4	6.39	0.378
二、中收入國家地區					
1. 巴西	2007*	3	58.7	19.57	0.550
2. 保加利亞	2003**	8.7	38.1	4.38	0.292
3. 中國	2005*	5.7	47.8	8.39	0.415
4. 哥倫比亞	2006*	2.3	61.6	26.78	0.585
5. 馬來西亞	2004*	6.4	44.4	6.94	0.379
6. 墨西哥	2008**	3.8	56.4	14.84	0.516
7. 菲律賓	2006**	5.6	50.4	9.00	0.440
8. 俄羅斯	2007**	5.6	50.2	8.96	0.437
9. 泰國	2004**	6.1	49.0	8.03	0.425

附註：表中星號(*)為平均每人所得資料；雙星號(**)為平均每人消費資料。

資料來源：行政院主計處中部辦公室 98 年家庭收支調查報告。(每年 8 月底資料產出)

八、所得分配的國際比較：各國吉尼係數（2000-2009年）

	年 別	所得按戶數五等分位組之所得分配比 (%)		最高所得組為最低所得組之倍數 (倍)	吉尼係數
		最低所得組 (20%)	最高所得組 (20%)		
三、高收入國家地區					
1. 加拿大	2000*	7.2	39.9	5.55	0.326
2. 芬蘭	2000*	9.6	36.7	3.81	0.269
3. 法國	1995*	7.2	40.2	5.58	0.327
4. 德國	2000*	8.5	36.9	4.33	0.283
5. 義大利	2000*	6.5	42	6.46	0.36
6. 日本 (a)	2009	6.6	41.1	6.25	0.339
7. 南韓	2009	-	-	5.76	0.314
8. 盧森堡	2000*	8.4	38.9	4.61	0.308
9. 荷蘭	1999*	7.6	38.7	5.09	0.309
10. 紐西蘭	1997*	6.4	43.8	6.84	0.362
11. 挪威	2000*	9.6	37.2	3.88	0.258
12. 中華民國	2009	6.4	40.3	6.34	0.345
13. 新加坡 (a)	2009*	4.1	52.6	12.74	0.478
14. 瑞典	2000*	9.1	36.6	4.02	0.25
15. 英國	2008*	5.1	45.7	8.96	0.40
16. 美國	2008*	4.6	44.3	9.57	0.389

附註：表中星號(*)為平均每人所得資料；雙星號(**)為平均每人消費資料。

資料來源：行政院主計處中部辦公室 98 年家庭收支調查報告。(每年 8 月底資料產出)

八、所得分配的國際比較

	臺灣	美國	日本	新加坡	德國	英國	中國大陸
五等分位差距 倍數	6.19 (2010)	9.59 (2009)	6.22 (2010)	12.86 (2010)	4.33 (2000)	8.60 (2009)	8.39 (2005)
人均 GDP (美元, 2010)	18,588	47,132	42,325	42,653	40,512	36,298	4,283
租稅負擔率 (%)	11.9 (2010)	19.5 (2008)	17.3 (2008)	13.4 (2010)	23.1 (2008)	28.9 (2008)	18.4 (2010)
經濟成長率 (%, 2010)	10.88	2.8	3.9	14.5	3.6	1.4	10.3

說明：1.五等分位差距倍數係最高 20%家庭所得為最低 20%家庭所得之倍數。

2.租稅負擔率通常以賦稅收入占國內生產毛額之比例來表示。

資料來源：行政院主計處

九、晚近臺灣貧富差距擴大的主要原因

十、我國的最低生活費用標準

表：最低生活費用標準，民國 88-100 年

單位：元/人/月

地區別 年度別	臺灣省	臺北市	高雄市	新北市	臺中市	臺南市	金門縣	連江縣
88	7,110	11,443	8,828	-----	-----	-----	5,800	
89	7,598	11,625	9,152	-----	-----	-----	5,900	
90	8,276	12,977	9,814	-----	-----	-----	5,900	
91	8,433	13,288	9,559	-----	-----	-----	6,000	
92	8,426	13,313	9,712	-----	-----	-----	6,000	
93	8,529	13,797	9,102	-----	-----	-----	6,300	
94	8,770	13,562	9,711	-----	-----	-----	6,300	
95	9,210	14,377	10,072	-----	-----	-----	6,500	
96	9,509	14,881	10,708	-----	-----	-----	6,500	
97	9,829	14,152	10,991	-----	-----	-----	6,500	
98	9,829	14,558	11,309	10,792	-----	-----	7,400	
99	9,829	14,614	11,309	10,792	-----	-----	7,400	
100	9,829	14,794	10,033	10,792	9,945	9,829	7,920	

資料來源：內政部 <http://sowf.moi.gov.tw/10/new10.htm>。

十一、我國各縣市政府低收入戶資產條件

低收入戶的類別及條件一覽表

地方政府	動產 (存款+投資)	不動產 (土地+房屋)
臺灣省	每人每年以 7 萬 5 千元為限	每戶以 300 萬元為限
臺北市	每人以 15 萬元為限	每戶以 550 萬元為限
高雄市	每戶 (四口內) 以 30 萬元為限，第五口起每增加一口得增加 5 萬元	每戶以 300 萬元為限
新北市	每人每年以 7 萬 5 千元為限	每戶以 325 萬元為限
臺中市	每人每年以 7 萬 5 千元為限	每戶以 300 萬元為限
臺南市	每人每年以 7 萬 5 千元為限	每戶以 300 萬元為限
金門縣、連江縣	每戶 (四口內) 每年 40 萬元為限，第五口起每增加一口得增加 10 萬元	每戶以 230 萬元為限

十二、我國的低收入人口

低收入戶的戶數及人數

表：我國近幾年來的低收入戶戶數及人數，2001-2011

年 度	低收入戶戶數	低收入戶人數	低收入戶戶數占 總戶數比 (%)	低收入戶人數占 總人口數比 (%)
2001	67,191	162,699	0.99	0.73
2002	70,417	171,200	1.02	0.76
2003	76,406	187,875	1.08	0.83
2004	82,783	204,216	1.15	0.90
2005	84,823	211,292	1.16	0.93
2006	89,900	218,166	1.22	0.95
2007	90,682	220,990	1.21	0.96
2008	93,032	223,697	1.22	0.97
2009	105,265	256,342	1.35	1.11
2010	112,200	273,361	1.41	1.18
2011	124,046	302,599	1.54	1.30

十三、我國各縣市政府社會救助方案

低收入戶的類別及條件一覽表

省市	類別及條件					100年度最低生活費	
臺灣省	第一款		第二款		第三款	9,829	
	家庭人口均無工作能力，且無收入及財產。		家庭人口有工作能力者在總人口數三分之一以下，且家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費三分之二以下。		家庭總收入平均分配全家人口，每人每月逾最低生活費三分之二，且在最低生活費以下。		
臺北市	第0類	第1類	第2類	第3類	第4類	14,794	
	全戶均無收入。	全戶平均每人每月總收入大於0元，小於等於1,938元。	全戶平均每人每月總收入大於1,938元，小於等於7,750元。	全戶平均每人每月總收入大於7,750元，小於等於10,656元。	全戶平均每人每月總收入大於10,656元，小於等於14,794元。		
高雄市	第一類		第二類		第三類	第四類	10,033
	家庭應計算人口均無工作能力、且無收入、無一定財產、無收益，非靠救助無法生活者。		家庭應計算人口中，有工作能力者未超過全家總人數三分之一，而家庭總收入未超過全家最低生活費三分之二者。		家庭應計算人口中，有工作能力者未超過全家總人數三分之一，而家庭總收入未超過全家最低生活費者。	家庭總收入未超過全家最低生活費者。	

十三、我國各縣市政府社會救助方案

低收入戶的類別及條件一覽表

省市	類別及條件			100 年度 最低 生活費
新北市	第一款	第二款	第三款	10,792
	家庭人口均無工作能力，且無收入及財產。	家庭人口有工作能力者在總人口數三分之一以下，且家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費三分之二以下。	家庭總收入平均分配全家人口，每人每月逾最低生活費三分之二，且在最低生活費以下。	
臺中市	第一款	第二款	第三款	9,945
	家庭人口均無工作能力，且無收入及財產。	家庭人口有工作能力者在總人口數三分之一以下，且家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費三分之二以下。	家庭總收入平均分配全家人口，每人每月逾最低生活費三分之二，且在最低生活費以下。	
臺南市	第一款	第二款	第三款	9,829
	家庭人口均無工作能力，且無收入及財產。	家庭人口有工作能力者在總人口數三分之一以下，且家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費三分之二以下。	家庭總收入平均分配全家人口，每人每月逾最低生活費三分之二，且在最低生活費以下。	
福建省 (金門縣及連江縣)	第一款	第二款	第三款	7,920
	家庭人口均無工作能力，且無收入及財產。	家庭人口有工作能力者在總人口數三分之一以下，且家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費三分之二以下。	家庭總收入平均分配全家人口，每人每月逾最低生活費三分之二，且在最低生活費以下。	

十四、我國政府縮小貧富差距的效果

政府移轉收支對家庭所得分配之影響

單位：倍

年 別	政府移轉收支前		所 得 重 分 配 效 果			實 際 (目 前)
	差 距 倍 數 (1)		從政府移轉收入 (社福補助等)	對政府移轉支出 (直接稅規費等)	合 計 (2)	差 距 倍 數 (1)+(2)
80	5.31		-0.24	-0.10	-0.34	4.97
81	5.57		-0.23	-0.09	-0.32	5.24
82	5.76		-0.26	-0.08	-0.34	5.42
83	5.79		-0.31	-0.11	-0.41	5.38
84	5.93		-0.50	-0.09	-0.59	5.34
85	6.17		-0.68	-0.11	-0.79	5.38
86	6.25		-0.72	-0.12	-0.84	5.41
87	6.49		-0.84	-0.14	-0.98	5.51
88	6.47		-0.82	-0.15	-0.97	5.50
89	6.57		-0.88	-0.14	-1.02	5.55
90	7.67		-1.13	-0.15	-1.28	6.39
91	7.47		-1.18	-0.13	-1.31	6.16
92	7.32		-1.12	-0.12	-1.24	6.07
93	7.41		-1.24	-0.15	-1.39	6.03

十四、我國政府縮小貧富差距的效果

圖：政府移轉收支對家庭所得分配之影響

12
10
8
6
4
2
0

十五、臺灣是 M 型社會嗎？

十五、臺灣是 M 型社會嗎？

臺灣不是一個 *M* 型社會



標題欄



臺灣社會富裕中的貧窮：看不見？

感謝聆聽！不吝指教！